

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ  
«РОЖИЩЕНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ЛЬВІВСЬКОГО  
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ  
ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С. З. ГЖИЦЬКОГО»**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Педагогічною радою  
Протокол № 4 від «09» листопада 2023 року  
Голова    
педагогічної ради Олександр ДАВИДЮК

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ЩОРІЧНЕ РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ  
РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ**

**ВІДОКРЕМЛЕНОГО СТРУКТУРНОГО ПІДРОЗДІЛУ «РОЖИЩЕНСЬКИЙ  
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ЛЬВІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С. З. ГЖИЦЬКОГО»  
(нова редакція)**

РОЖИЩЕ  
2023

## 1. Загальні положення

1.1. Це Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту»; Закону України «Про вищу освіту»; Закону України «Про фахову передвищу освіту»; наказу МОН України №186 від 16.02.2022 «Про затвердження Рекомендованого переліку видів навчальної, методичної роботи та переліків основних видів методичної, наукової та організаційної роботи для науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників».

1.2. Це Положення визначає методiku щорічного рейтингового оцінювання роботи (діяльності) викладацького складу ВСП «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького» (далі - коледж).

1.3. **Рейтингова оцінка** діяльності педагогічних працівників коледжу здійснюється з метою активізації та розвитку творчої професійної діяльності, стимулювання неперервної освіти, професійного росту, забезпечення соціального захисту компетентної педагогічної праці.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- сприяння творчим педагогічним пошукам, удосконалення фахової майстерності викладача, заохочення до неперервної освіти та професійної самореалізації;
- оволодіння інноваційними методами та прийомами навчання;
- популяризація педагогічного досвіду;
- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника коледжу;
- створення оптимальних умов для професійно-особистісного розвитку педагогічних працівників, здатних до осмислення та оцінювання власного досвіду, усвідомлення своєї місії у професійній адаптації та становленні молодих викладачів;
- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання рівня діяльності педагогічних працівників коледжу;
- формування управлінських кадрів з числа педагогічного складу коледжу з урахуванням індивідуального внеску у підвищення рейтингу коледжу;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу коледжу через створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- виявлення недоліків і проблемних питань, що заважають ефективній діяльності педагогічних працівників.

Система визначення рейтингу викладачів коледжу ґрунтується на таких засадах:

- *прозорість* – доступна система показників, за якими визначається рейтинг;
- *доступність* – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;
- *гнучкість* – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни показників для оцінки видів діяльності та/або внесення змін до Положення

1.5. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивна кількість показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання.

## **2. Порядок формування рейтингу**

2.1. Рейтингове оцінювання роботи викладача в коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників.

2.2. Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова експертна комісія у складі:

директор коледжу - голова комісії;

члени комісії: представники ректорату Львівського НУВМБ імені С. З. Гжицького, представники органів управління освітою (за згодою), заступник директора з навчальної роботи, методист, завідувач відділення, голови профспілкових організацій.

2.3. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності викладачів - у *Додатку 2* цього Положення.

2.4. Викладач разом з головою циклової комісії формують індивідуальний план роботи викладача на поточний навчальний рік за встановленою формою (*Додаток 1*). Голова циклової комісії контролює виконання індивідуальних планів навчальної роботи; робота викладачів обговорюється на засіданнях відповідних циклових комісій. Голова циклової комісії несе відповідальність за достовірність поданої у звіті (аналізі) інформації.

2.5. Викладач разом з головою циклової комісії заповнюють таблицю (*Додаток 2*); ці дані подаються методисту коледжу для розгляду рейтинговою комісією. Рейтингова комісія заповнює таблицю в частині *Кількість облікових балів/рейтингова комісія* (до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники на вимогу рейтингової комісії)

2.6. Рейтинги розраховують за даними, таблиці (*Додаток 2*), у якій заповнюються всі комірки (у випадку, коли показник дорівнює нулю, у відповідній графі проставляється цифра 0).

2.7. Результати роботи *рейтингової комісії* оформлюються протоколом (Додаток 3).

2.8. Виставлення балів/ заповнення таблиці відбувається протягом навчального року і закінчується в кінці навчального року (до 01 червня); про зміст протоколу засідання рейтингової комісії (Додаток 3) повідомляють усім учасникам рейтингування.

2.9 Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників оприлюднюються на останньому засіданні педагогічної ради коледжу.

### **3. Порядок розгляду скарги викладача про результати оцінки діяльності**

3.1. Викладач у випадку незгоди з рейтинговою оцінкою своєї роботи подає апеляцію (форма письмова) у 5-денний термін після засідання рейтингової комісії/ознайомлення з протоколом.

3.2. Рейтингова комісія розглядає апеляцію в присутності викладача.

*Розглянуто і схвалено на засіданні методичної ради  
ВСП «Рожищенський фаховий коледж ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького»  
(Протокол №3 від 24.01.2023 року)*

**ВСП «РОЖИЩЕНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ  
ЛЬВІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВЕТЕРИНАРНОЇ  
МЕДИЦИНИ  
ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С. З. ГЖИЦЬКОГО»**

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Директор коледжу

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

\_\_\_\_\_

*(ім'я, прізвище)*

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН  
роботи викладача  
на 20\_\_-20\_\_ навчальний рік**

Прізвище \_\_\_\_\_

Ім'я \_\_\_\_\_

Побатькові \_\_\_\_\_

Педагогічне навантаження \_\_\_\_\_ годин на рік, згідно наказу \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Спеціальність за дипломом \_\_\_\_\_

Педагогічна категорія/педагогічне звання \_\_\_\_\_

Підвищення кваліфікації: \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Місце проходження \_\_\_\_\_

Форма \_\_\_\_\_

№ посвідчення, дата видачі, тема роботи \_\_\_\_\_

Телефон \_\_\_\_\_

**Розподіл часу за основними видами діяльності**

№ з/п	Види діяльності	Обсяг робіт в годинах	
		за планом	виконано
1.	Навчальна робота		
2.	Методична робота		
3.	Організаційна робота		
Усього			

## Бланк для аналізу роботи викладача (20\_\_-20\_\_ навчальний рік)

Прізвище \_\_\_\_\_

Ім'я \_\_\_\_\_

По батькові \_\_\_\_\_

## ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

№ з/п	Види діяльності	Кількість балів		
		макси- мальна	викладач, циклова комісія	рейтингова комісія
1.	<b>Навчально-методична робота</b> (базові бали, що надаються на початку навчального року за базовий комплекс навчально-методичного забезпечення з дисципліни)	<b>50</b>		
1.1	<b>Навчально-методична робота</b>			
1.1.1	Розробка програм вибіркових дисциплін; Розробка/оновлення ОПП, навчальних планів, силабусів/робочих програм з освітніх компонентів	<b>По 10 балів за кожен вид</b>		
1.1.2	Внутрішнє рецензування матеріалів	<b>По 5 балів за кожен вид</b>		
1.1.3	<b>Методичні матеріали до:</b> - Лекційних/комбінованих занять - Семінарських - Практичних - Лабораторних - Курсових - Самостійної роботи - Консультацій	<b>По 10 балів за пакет</b>		
1.1.4	Підготовка/розробка засобів унаочнення для проведення занять	<b>По 15 балів за одну дисципліну</b>		
1.1.5	Підготовка і використання електронного супроводу занять (використання: матеріалів, рекомендованих МОН: ВШО, Всеосвіта, НаУрок, EdEra, НМЦ ВФПО та ін.; створення презентацій, тестів; використання персональних блогів, вебсторінок)	<b>По 10 балів за тему</b>		

1.1.6	Складання завдань для проведення контрольних заходів (заліків, екзаменів, ККР, ДКР, тематичної, підсумкової атестації здобувачів освіти, вступних іспитів, звітів з практичної підготовки)	20 балів за один пакет		
1.1.7	Добір методичних матеріалів і проведення відкритого заняття	30-60 балів		
1.1.8	Участь у конкурсі «Педагогічний Оскар»	10-30 балів		
1.1.9	Занесення до каталогу кращих робіт	20 за одну роботу		
1.1.10	Участь у виставці «Творчі сходинки педагогів Волині»	30 за одну роботу		
1.1.11	Призер виставки, конкурсу	50 за одну роботу		
1.1.12	Підготовка методичної розробки/методичних рекомендацій (поза конкурсами)	15 за одну роботу		
1.1.13	Узагальнення досвіду викладача: - коледж (наприклад, проведення майстер-класів тощо) - презентація досвіду на рівні області, регіону...	20 балів  40 балів		
1.1.14	Робота в методичних і педагогічних радах коледжу; цикловій комісії	5 за кожен виступ		
1.1.15	Участь у роботі обласних методичних об'єднань: - участь в ОМО - підготовка ОМО - проведення ОМО	10 30 50		
	<i>Усього</i>			
2.	<b>Організаційна робота педагогічного працівника (базові бали, що надаються на початку навчального року)</b>	25		
2.1	Організація та проведення освітніх та наукових заходів: - конференцій, круглих столів, тематичних дискусій, - олімпіад, - конкурсів наукових робіт тощо	20 балів на кожен із заходів		
2.2.	Організація та проведення: - культурно-мистецьких, - спортивних заходів для студентів у позанавчальний час	20 балів на кожен із заходів		

2.3	Організаційна робота: - зі студентською групою:  - з окремими здобувачами освіти	10 балів на кожен із заходів  5 балів		
2.4	Організація, проведення заходів та робота з профорієнтації	До 20 балів		
2.5	Виконання обов'язків керівника освітньої програми	20-30 балів		
	<i>Усього</i>			
3.	<b>Додаткові бали</b>			
3.1	Публікації: - матеріали, тези конференції (-й) - методичні вказівки, рекомендації - рецензії/відгуки (на підручник, посібник) - підручники/посібники - статті у фахових виданнях; у міжнародних виданнях	20  20  5 30  10/ 15		
3.2	Керівництво науковими, пошуковими роботами студентів: - участь у заході - призер внутрішньоколеджівського конкурсу - призер обласного конкурсу - призер всеукраїнського конкурсу - призер міжнародного конкурсу	5 балів за одного учасника   10 15 20 25		
3.3	Виконання громадських доручень: - голова профкому - секретар педради/методради - заступник голови Приймальної комісії - відповідальний секретар/технічний секретар (комісій, рад, зборів)	10 балів – за кожен вид		
3.4	Інші роботи, які не увійшли до попередніх розділів	5 – 10		
	<i>Усього</i>			

Голова циклової комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище) (дата)

Голова рейтингової комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище) (дата)



## ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ КОМІСІЇ

№ \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року

*Результати рейтингової оцінки діяльності викладачів*

Рейтингове місце	Прізвище, ініціали викладача	Циклова комісія	Кваліфікаційна категорія, педагогічне звання	Кількість балів
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

Голова комісії \_\_\_\_\_

Члени комісії \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(прізвище)