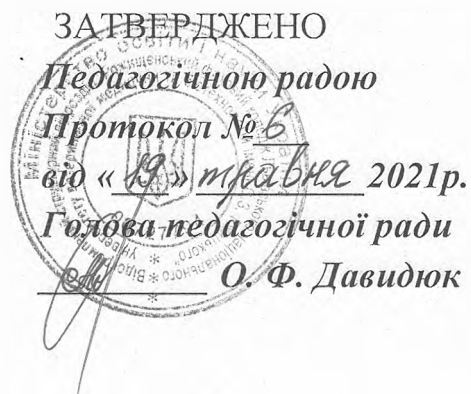


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ВСП «Рожищенський фаховий коледж
Львівського національного університету ветеринарної медицини
та біотехнологій імені С. З. Гжицького»

ЗАТВЕРДЖЕНО
Педагогічною радою
Протокол № 6
від «19» травня 2021р.
Голова педагогічної ради
О. Ф. Давидюк



ПОЛОЖЕННЯ

ПРО ПРОВЕДЕННЯ ДИРЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

у відокремленому структурному підрозділі
«Рожищенський фаховий коледж Львівського
національного університету ветеринарної медицини та
біотехнологій імені С. З. Гжицького»

РОЖИЩЕ
2021

1. Загальні положення

1.1. Організація контрольних заходів освітнього процесу в ВСП «Рожищенський фаховий коледж ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького (далі - коледж) регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в ВСП «Рожищенський фаховий коледж ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького», законами України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», а також іншими нормативними документами з питань освіти.

1.2. В організації контролю за освітнім процесом у коледжі щорічно практикується проведення директорських контрольних робіт (ДКР) як одного з критеріїв оцінки якості засвоєння теоретичних знань і практичних умінь здобувачів освіти (далі – студенти).

1.3. Для покращення цієї роботи, широкого використання творчих можливостей викладачів і підвищення відповідальності студентів за рівень знань, директорські контрольні роботи вважаються складовою частиною освітнього процесу.

1.4. Метою організації і проведення директорських контрольних робіт є виявлення рівня знань, практичних навичок студентів, а також причин, через які деякі теми і розділи навчального матеріалу засвоєнні не достатньо.

1.5. Результати директорських контрольних робіт враховуються при підведенні підсумків роботи коледжу за навчальний рік, доводяться до відома всіх викладачів.

2. Порядок організації і проведення директорських контрольних робіт

2.1. Вибірковий перелік дисциплін, що виносяться на ДКР з вказівкою задіяних груп та орієнтовними термінами проведення, щорічно встановлюється адміністрацією на початку навчального року.

2.2. Відповідно до орієнтовних термінів складається графік проведення директорських контрольних робіт за встановленою формою (Додаток 1) і затверджується заступником директора за навчальної роботи.

2.3. Контроль за дотриманням графіка виконання ДКР здійснюється головою предметної/циклової комісії;

2.4. Не пізніше, ніж за два тижні до проведення ДКР, викладачі під керівництвом голів циклових комісій створюють пакети завдань до директорських контрольних робіт. При плануванні проведення директорської контрольної роботи можна об'єднати проведення директорської контрольної роботи з плановою обов'язковою контрольною роботою.

2.5. Голова циклової/предметної комісії додатково інформує

представників адміністрації, присутність яких визначено як необхідну згідно із затвердженим графіком ДКР.

2.6. Директорську контрольну роботу з дисциплін, що вивчаються протягом одного семестру, можна проводити за матеріалами пакетів комплексних контрольних робіт.

2.7. Кожен пакет завдань до директорської контрольної роботи включає:

- титульну сторінку з відміткою розгляду завдань на засіданні ЦК та грифом затвердження заступником директора з навчальної роботи (Додаток 2);
- анотацію, в якій указано основні розділи курсу, які вміщено до завдань контрольної роботи; форма завдань з коротким описом методики виконання; їх кількість; час, відведений на виконання роботи (Додаток 3, зразок);
- пакет завдань включає теоретичні і практичні питання з найбільш важливих тем пройденого матеріалу оцінюваної дисципліни (Додаток 4), кількість варіантів на ДКР визначає викладач;
- критерії оцінювання (Додаток 7, зразок).

2.8. Для проведення директорської контрольної роботи може використовуватися довільно обраний пакет завдань з дисципліни.

2.9. Директорська контрольна робота має шаблон підпису, виконується на проштампованому папері і, якщо це необхідно – за наявності довідкової літератури і рахункової техніки (Додаток 6).

2.10. ДКР проводиться згідно з графіком, якщо присутність студентів на час її виконання складає не менше 80% кількісного складу групи.

2.11. Перевіряється ДКР протягом 3-х діб. Розгорнутий аналіз результатів робіт подається голові циклової комісії (Додаток 5)

2.12. До навчальної частини здаються у прошитому вигляді: пакет ДКР, перевірені директорські контрольні роботи та розгорнутий аналіз їх результатів.

2.13. Для обговорення на засіданні педагогічної ради коледжу підсумків освітньо-виховного процесу (за семестр/навч.рік) головою циклової комісії готується узагальнена інформація щодо результатів ДКР, проведених із дисциплін певного циклу

*Розглянуто та схвалено рішенням методичної ради
(Протокол № 4 від 15.04.2021 р.)*

ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ ДИРЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

в _____ семестрі _____ навчального року

№	Термін проведення	Навчальна дисципліна (предмет)	Викладач	Група	Представник адміністрації
	2	3	4	5	6

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ВСП «РОЖИЩЕНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ЛЬВІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВЕТЕРИНАРНОЇ
МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С. З. ГЖИЦЬКОГО»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник директора
з навчальної роботи

*(підпис)**(ініціали, прізвище)*

«__» _____ 20__ р.

ДИРЕКТОРСЬКА КОНТРОЛЬНА РОБОТА
з навчальної дисципліни

« _____ »

для студентів _____

шифр та назва спеціальності

РОЗГЛЯНУТО І ЗАТВЕРДЖЕНО

На засіданні циклової комісії

Протокол № ____ від _____ 20__ р.

підпис, ініціали, прізвище голови циклової комісії

АНОТАЦІЯ

до директорської контрольної роботи
з навчальної дисципліни «Українська мова»

Контрольна робота складена відповідно до Програми з української мови для вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації (схвалено комісією з української мови Науково-методичної Ради з питань освіти Міністерства освіти і науки України (Витяг з протоколу № 4 від 17.06.2010 р.) і має на меті оцінювання результатів навченості студентів з української мови, що здійснюється на основі функціонального підходу до навчання мовного курсу, який насамперед має забезпечити студентам уміння ефективно користуватися мовою як засобом пізнання, комунікації; високу мовну культуру особистості; сприяти формуванню громадянської позиції, національної самосвідомості.

Перевірка рівня знань студентів передбачено за такими основними розділами курсу:

- Практична стилістика і культура мовлення. Стилiстичні засоби фонетики
- Стилiстичні засоби лексикології та фразеології
- Стилiстичні засоби лексикології та фразеології
- Морфологічні засоби стилістики
- Стилiстика простих речень
- Стилiстика складних речень
- Стилiстика речень з різними способами вираження чужого мовлення
- Функціональна стилістика і культура мовлення.

Контрольна робота складається з 25 варіантів, кожен з яких містить 43 тести, до складу яких входять тести з закритими та відкритими завданнями; з одиничним та множинним вибором, тести на встановлення відповідностей.

Тести з закритими завданнями передбачають вибір студентом єдиної правильної відповіді з ряду можливих, встановлення відповідності між певними судженнями та мовними явищами, відтворення послідовності (перекомбінування наведених даних або елементів).

Особливістю тестів із відкритим завданням є те, що студент самостійно шукає відповідь на питання (без можливості вибору з кількох запропонованих) або виконує завдання. Саме такі завдання засвідчують не лише теоретичні знання, а й мовленнєві можливості студента.

Тривалість виконання роботи – 40 хвилин.

Викладач

ПІБ

ЗРАЗОК 2

АНОТАЦІЯ

до директорської контрольної роботи
з навчальної дисципліни «Технологія переробки продукції тваринництва з основами виробничої санітарії»

Контрольні завдання відповідають вимогам навчальної (орієнтовної) програми, затвердженої Державною установою «Науково-методичний центр інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності вищих навчальних закладів «Агроосвіта» (Науково-методична рада протокол № 6 від 22 червня 2016р.)

Загальна кількість годин на дисципліну за навчальним планом спеціальності 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва - 135 годин, з них 114 год. – аудиторні, 21 год. – самостійне вивчення

Контрольна робота включає 10 варіантів по 3 завдання (теоретичне, практичне і тестове (15 тестів з однією правильною відповіддю).

Час проведення директорської контрольної роботи 80хв.

Варіанти контрольної роботи розглянуто і схвалено на засіданні циклової комісії технологічних дисциплін.

Викладач

ПІБ

**ВСП «РОЖИЩЕНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ЛЬВІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВЕТЕРИНАРНОЇ
МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С. З. ГЖИЦЬКОГО»**

ЗАВДАННЯ ДЛЯ ДИРЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Назва дисципліни _____
Шифр та назва спеціальності _____

ВАРІАНТ № _____

**РОЗГОРНУТИЙ АНАЛІЗ
РЕЗУЛЬТАТІВ ДИРЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ,
проведеної викладачем _____ з**

дисципліни _____ в групі _____

<i>№ п/п</i>	<i>Прізвище, ім'я та по-батькові студента</i>	<i>Середній бал (модуль, тематична)</i>	<i>Середній бал (контр. р-та)</i>

Кількість студентів в групі _____

Виконали роботу, осіб _____

Кількість оцінок:

12
11 (5)
10
9
8 (4)
7
6
5 (3)
4
3
2 (2)
1

Середній бал (модуль, тематична) _____ (контр. р-та) _____

Якісний показник, % (модуль, тематична) _____ (контр. р-та) _____

Дата проведення _____

Викладач _____

Штамп коледжу

Директорська контрольна робота

з навчальної дисципліни « _____ »

студента (ки) _____ курсу групи _____ відділення

ВСП «Рожищенського фахового коледжу Львівського національного університету
ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького»

(прізвище, ім'я та по-батькові студента в родовому відмінку)

Додаток 7

ЗРАЗОК

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

1. Загальне положення

Найважчий критерій оцінювання дозволяє визначити рівень знань студентів навчальної дисципліни «Тваринництво, зоогігієна та ветеринарна санітарія» та дає можливість з допомогою набутих знань, умінь, навичок розуміти і засвоювати теоретичний матеріал та практичний матеріал спеціальних дисциплін з подальшим набуттям кваліфікації фельдшера ветеринарної медицини.

2. Норми оцінок.

2.1. При оцінці «5» студент в повному обсязі розкриває зміст матеріалу з поставленого питання:

- чітко розуміє зміст написаного матеріалу і вільно володіє науковою термінологією;
- послідовно і граматично правильно викладає матеріал, розкриваючи рівень знань, умінь і навичок;
- написання відповіді проводилось державною мовою, охайно з допущенням поодиноких граматичних помилок, які суттєво не впливають на рівень знань з дисципліни.

2.2. При оцінці «4» студент розкриває основний зміст матеріалу:

- добре розуміє зміст викладеного матеріалу, правильно і за призначенням використовує наукову термінологію;
- не допущені грубі помилки, які вплинули на загальний рівень знань з дисципліни;
- можливі 1-2 неточності у науковій термінології, висновках, підрахунках, що суттєво не впливають на рівень знань.

2.3. При оцінці «3» студент питання розкриває частково, не завжди послідовно:

- відповідь не повна, поверхнева, зрозуміла для перевірки;
- допущені грубі помилки з термінології, технічні обчислень;
- при письмовому викладенні допущені граматичні помилки;
- письмова відповідь написана державною мовою з граматичними помилками, що не впливають на рівень спеціальних знань.

2.4. При оцінці «2» студент основний зміст питань не розкриває:

- не дається правильна відповідь на поставлене конкретне питання;
- допущені грубі помилки в обчисленні неправильно визначається термінологія;
- робота оформлена неохайно;
- допущено багато граматичних помилок, які не дають можливості правильно провести оцінку знань.

3. Загальна оцінка рівня знань студентів визначається з урахуванням відповідей на питання і критерію виставлення оцінок.