



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ  
«РОЖИЩЕНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ  
ЛЬВІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВЕТЕРИНАРНОЇ  
МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С.З. ГЖИЦЬКОГО»



**Введено в дію наказом**

№ 6  
від 29.01. 2023  
Директор

О. ДАВИДЮК

## ПОЛОЖЕННЯ

про курсові роботи

у Відокремленому структурному підрозділі  
«Рожиченський фаховий коледж Львівського національного університету  
ветеринарної медицини та біотехнологій  
імені С.З. Гжицького»

РОЖИЦЕ  
2024

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про курсові роботи у Відокремленому структурному підрозділі «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького» розроблене у відповідності до чинних Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту». Положення про організацію освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького».

1.2. Курсова робота є одним із видів індивідуальних завдань навчально-дослідницького, творчого, наукового характеру, яка має на меті не лише поглиблення, узагальнення і закріплення знань здобувачів освіти, а й застосування їх при вирішенні конкретного фахового завдання та вміння самостійно працювати з навчальною і науковою літературою, лабораторним обладнанням, використовуючи сучасні інформаційні засоби та технології. Виконання студентами курсових робіт – одна з важливих форм підготовки висококваліфікованих фахівців.

1.3. Курсова робота – це навчальне дослідження студента, метою якого є:

- закріплення, поглиблення та узагальнення теоретичних знань, та практичних навичок, одержаних здобувачами освіти під час вивчення фахових освітніх компонент;
- застосування навичок самостійної роботи з навчальною і науковою літературою;
- вміння використовувати сучасні інформаційні технології;
- розвиток творчого підходу до застосування на практиці набутих знань та розв'язання практичних завдань;
- систематизувати та узагальнювати теоретичний навчальний матеріал.

1.4. Курсові роботи виконують здобувачі освіти (студенти), які навчаються за освітньо-кваліфікаційним ступенем «Фаховий молодший бакалавр» спеціальності 211 Ветеринарна медицина та 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва.

1.5. Курсові роботи виконуються з освітніх компонент передбачених навчальним планом і є завершальним етапом, що за своїм змістом відображають теоретичні, аналітичні знання та практичні навички студентів у вивченні конкретних освітніх компонент.

1.6. Курсові роботи виконуються у терміни, передбачені графіком освітнього процесу.

1.7. Керівники курсових робіт повідомляють здобувачів освіти (студентів) про терміни виконання курсових робіт на початку семестру.

## 2. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

2.1. Робота над курсовими роботами проводиться поетапно:

1. Ознайомлення здобувачів освіти з пропонованим переліком тем курсових робіт.
2. Складання, узгодження плану курсової роботи відповідно до індивідуальних завдань.
3. Складання списку джерел.
4. Написання розділів.
5. Оформлення курсових робіт відповідно до методичних рекомендацій (детальна інструкція щодо виконання курсової роботи – у методичних рекомендаціях з виконання курсової роботи певного освітнього компоненту.)
6. Опрацювання даних, отриманих під час проходження технологічної або переддипломної практики, формулювання висновків.
7. Перевірка на унікальність.
8. Захист курсової роботи.

2.2. Тематика курсових робіт повинна бути актуальною, відповідати завданням профільної дисципліни, зорієнтованою на вирішення практичних фахових завдань.

2.3. Тематика курсових робіт розглядається і схвалюється на засіданні циклової комісії, поновлюється щорічно, доповнюється з урахуванням змін, що відбуваються в діяльності підприємств та законодавстві України.

2.4. Темі курсових робіт визначаються цикловими комісіями відповідно до змісту і завдань освітньої компоненти, розробляються на початку навчального семестру, затверджуються заступником директора з навчальної роботи.

2.5. Здобувачі освіти (студенти) можуть пропонувати власні пропозиції щодо тем курсових робіт на розгляд циклової комісії упродовж десяти днів з початку навчального семестру. Після розгляду пропозицій і затвердження тем здобувачі освіти (студенти) можуть вибирати теми курсових робіт лише з переліку затверджених комісією тем.

2.6. Виконання кількох курсових робіт однакової теми можливе (при умові, що одна й та ж сама тема курсової роботи для групи студентів повинна мати різні вихідні дані для розрахунку, різні варіанти вирішення завдань тощо).

2.7. Керівниками курсових робіт призначаються педагогічні працівники з числа найбільш кваліфікованих та досвідчених викладачів фахових освітніх компонент, які викладають конкретну освітню компоненту, де передбачено виконання курсової роботи навчальним планом.

2.8. Викладач-керівник розробляє методичні рекомендації щодо написання курсових робіт. В методичних рекомендаціях до виконання курсових робіт вказуються зміст та обсяги окремих частин (розділів) курсових робіт та порядок їх виконання.

2.9. Методичні вказівки, тематика курсових робіт включаються до програм навчальних компонент.

2.10. Керівники курсових робіт надають здобувачам освіти групові та/або індивідуальні консультації.

### **3. КЕРІВНИЦТВО КУРСОВИМИ РОБОТАМИ ТА КОНТРОЛЬ ЗА ЇХ ВИКОНАННЯМ**

3.1. Голови циклових комісій та керівники курсових робіт організовують та контролюють процес підготовки і захисту курсових робіт.

3.2. Керівник курсової роботи пропонує здобувачам освіти (студентам) тематику курсових робіт, роз'яснює значення, вимоги до виконання і оформлення курсових робіт, демонструє зразки робіт виконаних здобувачами освіти попередніх років навчання, повідомляє про терміни виконання курсових робіт, складає графік консультацій, рекомендує навчально-методичну літературу.

3.3. Керівник курсової роботи складає календарний план виконання курсової роботи для кожного здобувача освіти (студента) (Додаток 1) у двох примірниках. Один - заповнений примірник картки - надається здобувачу освіти (студентові), де фіксується хід роботи у графі «Примітка», другий - залишається у керівника курсової роботи.

3.4. Здобувач освіти (студент) має виконати та здати курсову роботу на перевірку та рецензування керівникові курсової роботи після перевірки на оригінальність. Здобувачу освіти (студентові) може бути знижена загальна оцінка за виконання курсової роботи, в разі несвочасного представлення курсової роботи на перевірку та рецензування.

3.5. Керівник курсової роботи надає письмову рецензію на кожну курсову роботу протягом десяти днів після того, як здобувач освіти (студент) здав роботу на перевірку.

3.6. Рецензія відображає загальну характеристику курсової роботи, ступінь розкриття теми, рівень самостійності у написанні роботи, повноту аналізу поглядів на дискусійні питання, якість бібліографічного опису, наявність посилань на список літератури у тексті роботи та містить вмотивований висновок про можливість чи неможливість допуску її до захисту за умови виправлення недоліків при захисті курсової роботи.

3.7. Керівник курсової роботи відзначає позитивні сторони роботи та аналізує недоліки в певній послідовності (від суттєвих до дрібних), дає рекомендації для їх усунення.

3.8. Здобувач освіти (студент) допускається до захисту курсової роботи при умові виконання усіх зазначених вимог. Якщо вимоги до виконання курсової роботи не виконані, то курсова робота, разом з Рецензією, повертається здобувачу освіти (студентові) на доопрацювання з урахуванням зауважень.

3.9. Зміст курсової роботи рецензується керівником за певними критеріями. Критерії оцінювання змісту курсової роботи:

➤ «допущено»:

1. У роботі достатньо висвітлені питання затвердженого плану виконання курсової роботи.
2. Використані джерела.

3. Курсова робота має незначну кількість помилок (недоліків) при розкритті завдань. Недоліки можуть бути усунені під час захисту курсової роботи.

4. Робота відповідає вимогам методичних вказівок до курсових робіт.

5. Робота відповідає шкалі оцінювання.

➤ «не допущено»

1. Тема курсової роботи не розкрита або в ній виявлено плагіат. Така курсова робота до захисту не допускається і повертається здобувачеві освіти (студентові) для доопрацювання. Вона може бути повторно подана на рецензування після усунення недоліків.

2. Відредаговану курсову роботу, разом з рецензією, здобувач освіти подає керівнику для повторної перевірки (Додаток 2).

3.10. Керівник курсової роботи засвідчує підписом рецензією і ставить дату.

#### **4. ЗАХИСТ ТА ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

4.1. Захист курсової роботи здобувачем освіти (студентом) проводиться перед комісією. До складу комісії входять: гарант освітньої програми зі спеціальності, голова відповідної циклової комісії, керівник роботи, викладачі спецдисциплін. За якість виконання курсової роботи відповідають керівник курсової роботи та гарант освітньої програми. Захист курсової роботи проводиться на відкритому засіданні комісії. Графік захисту курсових робіт затверджується завідувачем відділення.

4.2. Порядок захисту курсової роботи:

- доповідь здобувача освіти (укладача) - розкривається основний зміст курсової роботи, власна пропозиція та прийняті рішення;

- відповіді здобувача освіти (студента) на запитання членів комісії.

4.3. Результати захисту курсової роботи здобувачем освіти (студентом) оцінюються за чотирибальною системою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно». Оцінювання курсової роботи проводиться за критеріями (додаток 3). Рішення приймається на закритому засіданні комісії. Результати захисту курсової роботи оголошується головою циклової комісії всім присутнім на відкритому засіданні.

4.4. При оцінюванні курсової роботи враховується рецензія керівника курсової роботи на курсову роботу та якість захисту роботи автором.

4.5. При отриманні незадовільної оцінки студент має виконати курсову роботу за новою темою, або переробити попередню роботу у визначеній комісією термін.

4.6. Курсова робота не приймається до захисту у випадку порушення термінів здачі курсової роботи без поважних причин, що є академічною заборгованістю.

4.7. Ліквідація академічної заборгованості здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ВСН «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького».

4.8. Здобувач освіти (студент) має право на виправлення незадовільної оцінки, отриманої при захисті курсової роботи, у двотижневий термін.

4.9. Керівник курсової роботи, після захисту здобувачем освіти (студентом) курсової роботи, вносить результати оцінювання у журнал обліку роботи академічної групи, індивідуальний навчальний план здобувача освіти, фіксує результати оцінювання на титульному аркуші курсової роботи та рецензії та засвідчує своїм підписом.

#### **5. ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА**

5.1. Особлива увага у процесі підготовки курсової роботи керівниками курсових робіт звертається на недопущення порушень здобувачами освіти (студентами) правил професійної етики.

5.2. Положення про академічну доброчесність, затверджене Педагогічною радою ВСН «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького» від 29 червня 2022 року протокол № 9), закріплює



сукупність етичних принципів та визначених законом правил етичної поведінки, якими керуються учасники освітнього процесу.

5.3. Усі курсові роботи подаються на перевірку системою на оригінальність (унікальність) тексту відповідно до пункту 7.3. Положення про академічну доброчесність, затвердженого Педагогічною радою ВСП «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького» від 29 червня 2022 року протокол № 9 (додаток 1, 2, 3).

5.4. Для навчально-методичних, курсових робіт рекомендується шкала оцінювання оригінальності (унікальності) робіт:

80% і більше – (відмінно)допустимий рівень оригінальності (унікальності); несуттєвий об'єм запозичень:

51%- 80% - оригінальність (унікальність) тексту роботи добра: виявлені в тексті запозичення вважаються правомірними:

26% - 50% - оригінальність (унікальність) тексту роботи задовільна:

до 25% - приймається до розгляду після доопрацювання автором:

5.5. Отримані результати перевірки тексту на оригінальність (унікальність) мають рекомендаційний характер. Виявлення порушень професійної етики є підставою для зниження оцінки за курсову роботу.

5.6. Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданої роботи приймає комісія по захистах курсових робіт .

## **6. ЗБЕРІГАННЯ І ЗНИЩЕННЯ КУРСОВИХ РОБІТ**

6.1. Курсові роботи зберігаються в електронному архіві у відповідального за перевірку на оригінальність (унікальність)

6.2. Після закінчення терміну зберігання (3 роки) курсові роботи списуються та знищуються. Паперовий варіант курсової роботи зберігається у продовж 3 років в архіві.

6.3. Комісією складається акт про списання та знищення курсових робіт.

6.4. До складу комісії для списання курсових робіт входять: керівник курсової роботи, голова відповідної циклової комісії, два викладачі циклової комісії.

7. Курсові роботи, які мають теоретичну і практичну цінність, можуть подаватися на конкурси студентських наукових робіт.

Укладач:

Голова циклової комісії технологічних дисциплін Л. КОВАЛЬЧУК

ДОДАТОК 1  
до Положення про виконання  
курскових робіт

Етапи написання курсової роботи та її захист

№ з п	Назва етапів	Відмітки про виконання	(підпис керівника)
1.	Вибір теми		
2.	Вивчення літературних джерел, складання плану курсової роботи Підготовка першого розділу курсової роботи та подання керівнику на перевірку.		
3.	Узгодження плану курсової роботи з керівником.		
4.	Доопрацювання курсової роботи з урахуванням зауважень керівника курсової роботи.		
5.	Подання керівнику курсової роботи розроблену курсову роботу для перевірки та рецензування.		
6.	Отримання рецензії від керівника курсової роботи.		
7.	Захист курсової роботи.		

Керівник \_\_\_\_\_

прізвище ім'я по батькові

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ року

ДОДАТОК 2  
до Положення про виконання  
курскових робіт

**Рецензія на курсову роботу**

студента/студентки \_\_\_\_\_ групи \_\_\_\_\_ курсу

\_\_\_\_\_ прізвище, ім'я та по батькові

Курсова робота (проект) з \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ назва навчальної дисципліни

Тема \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ прізвище, ім'я та по батькові

Зміст рецензії на курсову роботу:

1. Повнота висвітлення питань плану курсової роботи

2. Ступінь аналізу рекомендованої і додаткової літератури

3. Висновки здобувача освіти (студента/студентки) щодо опрацьованого матеріалу

4. Відповідність курсової роботи вимогам

5. Питання, які слід уточнити під час захисту курсової роботи

Рішення рецензента про допуск/не допуск до захисту курсової роботи

Допущено до захисту « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ року \_\_\_\_\_

підпис рецензента

Курсову роботу захищено « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ року

Оцінка за результатами захисту \_\_\_\_\_

Комісія у складі:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

ДОДАТОК 3  
до Положення про виконання  
курскових робіт

**Критерії оцінювання знань і умінь здобувача освіти (студента)**

«відмінно» - 81% і більше

1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу курсової роботи, орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях, що стосуються даної теми.
2. Використання основних та додаткових джерел літератури, рекомендованої методичними вказівками.
3. Здатність до використання на практиці отриманих результатів.

«добре» - 51-80%

1. Достатнє знання матеріалу теми курсової роботи, відсутність у відповідях суттєвих неточностей.
2. Використання основних та додаткових джерел літератури, рекомендованої методичними вказівками.
3. Здатність до розуміння значення отриманих результатів для практичної роботи.

«задовільно» - 26-50%

1. Знання основного матеріалу теми курсової роботи в обсязі подальшого його засвоєння.
2. Використання основних та додаткових джерел літератури, рекомендованої методичними вказівками.
3. Помилки у відповідях при захисті курсової роботи виправляються з допомогою викладача.

«незадовільно» - до 25% робота повертається на доопрацювання.

1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу теми курсової роботи.
2. Наявність суттєвих помилок при відповіді на захисті.
3. Неможливість без додаткової підготовки даної теми в достатньому обсязі засвоїти матеріал курсової роботи.