

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«РОЖИЩЕНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ЛЬВІВСЬКОГО
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВЕТЕРИНРНОЇ МЕДИЦИНИ
ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С. З. ГЖИЦЬКОГО»



ЗАТВЕРДЖЕНО

Педагогічною радою

Протокол № 9 від 29 червня 2022 року

Голова педагогічної ради

Олександр ДАВИДЮК

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність

РОЖИЩЕ
2022

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність у відокремленому структурному підрозділі «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького» (далі - Положення) закріплює сукупність етичних принципів та визначених законом правил етичної поведінки, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження освітньої, наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень професійної діяльності та професійного спілкування академічної спільноти відокремленого структурного підрозділу «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького» (далі - коледж).

1.2. Положення про академічну доброчесність в коледжі розроблено на основі Конституції України, законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», «Про захист суспільної моралі», Цивільного кодексу України, Положення коледжу, Положення про організацію освітнього процесу в коледжі, Положення про внутрішню систему забезпечення якості фахової передвищої освіти в коледжі, Положення про порядок підготовки, подання, обліку, захисту та зберігання курсових робіт в коледжі та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та внутрішніх регулятивних документів коледжу, та на виконання вимог Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (стаття 42. Академічна доброчесність), Закону України «Про вищу освіту» (стаття 16. Система забезпечення якості вищої освіти), Закону України «Про фахову передвищу освіту» (стаття 17. Система забезпечення якості фахової передвищої освіти; стаття 26. Забезпечення академічної доброчесності у сфері фахової передвищої освіти).

1.3. Положення спрямоване на дотримання кожним учасником освітнього процесу в системі фахової передвищої освіти принципів академічної доброчесності, високих професійних стандартів, утвердження академічних чеснот та запобігання порушення академічної доброчесності.

Формування академічної доброчесності здобувачів освіти є одним із завдань коледжу.

1.4. Норми цього Положення закріплюють правила етичної поведінки безпосередньо у трьох основних сферах діяльності коледжу – освітній, науковій та виховній.

1.5. Дія цього Положення поширюється на всю академічну спільноту коледжу і є обов'язковою до виконання.

1.6 Положення є організаційною складовою системи забезпечення якості фахової передвищої освіти та освітньої діяльності коледжу.

1.7. Директор та колегіальний орган управління забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності в коледжі у межах своєї компетенції.

1.8. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, а також види відповідальності за конкретні порушення визначаються Педагогічною радою коледжу.

Рішення про академічну відповідальність педагогічних працівників приймає Педагогічна рада або атестаційна комісія відповідного рівня.

Рішення про академічну відповідальність здобувачів освіти приймає педагогічний працівник, який виявив порушення. В окремих випадках рішення може прийматися директором та/або Педагогічною радою за погодженням з органами студентського самоврядування.

1.9. Основні терміни, визначення, що вживаються в Положенні:

автор - фізична особа, творчою працею якої створено твір;

академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законодавством правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження освітньої, наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень;

здобувачі освіти - студенти, слухачі, інші особи, які здобувають освіту за будь-яким видом та формою здобуття освіти у коледжі;

необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки/результатів навчання здобувачів освіти;

обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

особа з особливими освітніми потребами - особа, яка потребує додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення її права на освіту;

плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;

приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому

числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях;

протиставлення приватних інтересів інтересам коледжу, педагогічної та науково-педагогічної спільноти – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих творчих/наукових результатів як нових результатів;

списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

твір (робота, матеріал, текст) - інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, проект, реферат, есе, контрольна робота тощо);

фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

шахрайство – підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, індивідуальних навчальних планах, навчально-облікових журналах, актах, звітах, угодах тощо); використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо); проходження процедур контролю знань без ідентифікації особистості або підставними особами; здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату навчальної чи наукової діяльності.

2. ПРИНЦИПИ ТА НОРМИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Створення і забезпечення академічної доброчесності в коледжі базується на принципах чесності та порядності (системному уникненні порушень академічної етики, поведінки та доброчесності під час здійснення освітньої діяльності всіма учасниками процесу отримання та надання освітніх послуг у

коледжі), верховенства права, демократизму, законності, справедливості, толерантності, відповідальності, принципі академічної свободи, наукової сумлінності, професіоналізму, партнерства і взаємодопомоги, відкритості й прозорості, публічності, відповідальності, принципі здорового глузду під час вирішення питання наявності або відсутності порушення академічної доброчесності.

2.1. Норми та правила академічної доброчесності педагогічних, науково-педагогічних працівників:

- поважати права та свободи здобувачів освіти і колег відповідно до вітчизняних та міжнародних правових норм, суспільної моралі та професійної етики;

- дотримуватись принципів академічної свободи та відповідальності у педагогічній, науково-дослідницькій та виховній діяльності;

- діяти відкрито і прозоро у всіх сферах життя коледжу;

- постійно працювати над підвищенням свого професійного, інтелектуального, культурного рівня, проявляти ініціативу, відповідальне ставлення та творчий підхід до виконання службових обов'язків, передавати свій досвід колегам та здобувачам освіти;

- зміцнювати культуру наукової сумлінності у всіх видах науково-педагогічної діяльності, дотримуючись етичних норм;

- практикувати інноваційні педагогічні технології, спрямовані на гармонійне поєднання світоглядних, комунікаційних, компетентнісних аспектів, розвиток інтелекту й соціальної корисності особистості;

- формувати гнучкі освітньо-професійні програми, адаптовані у середовище сучасних вимог ринку праці, дотримуючись принципу інформаційної цінності та етики;

- проводити на високому професійному рівні кожне заняття, не допускати безпринципності в освітньому процесі;

- об'єктивно оцінювати результати навчання здобувачів освіти;

- контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти;

- поважати думку здобувача освіти і підтримувати студентські пропозиції, спрямовані на утвердження академічних чеснот;

- підтримувати здобувачів освіти у науково-дослідних (науково-пошукових) починаннях і сприяти розкриттю їх наукового потенціалу;

- не створювати здобувачам освіти на заняттях чи іспитах сприятливих умов для списування, використання недозволених матеріалів, фальсифікації даних під час складання іспитів, заліків, захистів кваліфікаційних робіт.

2.2. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- дотримання загальноприйнятих етичних норм та норм Конституції України; чинного законодавства України в сфері освіти та фахової передвищої освіти, інтелектуальної власності, інших норм законодавства України, нормативних актів коледжу;
- взаємоповага всіх учасників освітнього процесу та академічної спільноти, демократичні відносини між представниками академічної спільноти;
- виключення із практики академічної діяльності проявів хабарництва за отримання будь-яких переваг у освітній або творчій діяльності;
- використання у освітній або дослідницькій діяльності лише перевірених та достовірних джерел інформації;
- дотримання вимог наукової сумлінності в усіх видах науково-освітньої діяльності;
- уникнення дій на основі приватного інтересу та конфлікту інтересів;
- формування нульової толерантності до проявів академічної недоброчесності.

2.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- дії у професійних і навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики;
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей);
- коректне покликання на джерела інформації у разі запозичення ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;

– оцінка власних учинків, співвідношення їх із нормами професійної етики і тому под.

2.4. Проявами академічної недоброчесності є:

- академічна фальсифікація та фабрикація;
- академічне хабарництво;
- академічне шахрайство;
- академічний обман;
- академічний плагіат;
- виконання на замовлення та (або) продаж академічних текстів (контрольних, курсових, кваліфікаційних робіт і навчальної літератури);
- посилення на джерела, які не використовувалися в роботі;
- приватний інтерес;
- приписування результатів колективної діяльності одній або окремим особам без узгодження з іншими авторами або внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту;
- протиставлення приватних інтересів інтересам коледжу та педагогічної, науково-педагогічної спільноти;
- публікація вигаданих результатів досліджень, будь-яких даних із питань освітнього процесу;
- самоплагіат;
- списування.

3. ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Ознайомлення педагогічних працівників та здобувачів освіти з цим Положенням шляхом публікації його на офіційному вебсайті коледжу.

3.2. Проведення популяризаційних та роз'яснювальних заходів зі здобувачами освіти.

3.3. Проведення для здобувачів освіти, викладачів семінарів з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату.

3.4. Періодичне обговорення на різних рівнях (від академічної групи до Педагогічної ради) про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики та стан запровадження етичних академічних норм у щоденному житті коледжу.

3.5. Створити окремий розділ на вебсайті коледжу із матеріалами про академічну доброчесність, етичним кодексом.

3.6. Використання комп'ютерних програм для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату.

3.7. Посилення заходів щодо боротьби зі списуванням студентів під час виконання різних типів завдань.

3.8. Протидія будь-яким проявам неправомірної вигоди.

3.9. Коледж також може вживати інших заходів щодо ознайомлення здобувачів освіти, педагогічних працівників із поняттям та вимогами академічної доброчесності шляхом проведення окремих тренінгів, індивідуальних консультацій для здобувачів освіти та в інші способи, що не суперечать чинному законодавству.

4. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Ступінь серйозності порушень може відрізнятися за видами порушень, їх повторюваністю, видами робіт. На рівні коледжу академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності може встановлюватися для здобувачів освіти, науково-педагогічних та педагогічних працівників.

4.2. За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні працівники коледжу можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- усне зауваження від уповноваженого представника адміністрації, попередження про можливість притягання до академічної відповідальності, повторне написання роботи;
- скерування на додаткове навчання з питань академічної доброчесності;
- внесення постійного чи тимчасового запису до реєстру порушень академічної доброчесності в коледжі;
- позбавлення права голосу у колегіальних органах управління закладу освіти або обмеження права участі у роботі таких органів на певний термін.

4.3. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- усне зауваження від викладача або уповноваженого представника адміністрації;
- повторне виконання завдання;
- зниження оцінки за виконання завдання;
- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, екзамен, залік тощо) за рішенням циклової комісії коледжу;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої (освітньо-професійної) програми за рішенням Педагогічної ради коледжу;
- відрахування з коледжу за рішенням Педагогічної ради коледжу (крім осіб, які здобувають загальну середню (профільну) освіту та осіб, які є неповнолітніми);
- виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або позбавлення академічної стипендії за рішенням Педагогічної ради коледжу;
- усне чи письмове повідомлення юридичної або фізичної особи, яка здійснює оплату за навчання про факт порушення академічної доброчесності;
- позбавлення наданих коледжем пільг з оплати вартості навчання за рішенням Педагогічної ради коледжу.

4.4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Педагогічною радою коледжу з урахуванням вимог законодавства.

4.5. Рішення про академічну відповідальність педагогічних, науково-педагогічних працівників приймає Педагогічна рада коледжу.

4.6. Рішення про академічну відповідальність студентів приймає педагогічний працівник, який виявив порушення. В інших випадках рішення може прийматися керівником та/або Педагогічною радою коледжу за погодженням з органами студентського самоврядування.

4.7. Педагогічні працівники коледжу, співробітники, що здійснюють освітню діяльність і здобувачі освіти несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; порушення загально прийнятих правил цитування.

4.8. Академічна відповідальність не є різновидом юридичної відповідальності і не є перепорою для притягнення осіб до юридичної (кримінальної чи інших видів) відповідальності у випадках, передбачених чинним законодавством.

5. ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Педагогічною радою коледжу з урахуванням вимог законодавства.

5.2. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності.

5.3. Педагогічні та науково-педагогічні працівники зобов'язані скеровувати та контролювати здобувачів освіти щодо дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі та науковій/дослідній/пошуковій діяльності.

5.4. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при виконанні завдань поточного, підсумкового контролю і атестації забезпечує, контролює викладач/екзаменаційна комісія, що проводить такий контроль/атестацію.

5.5. До початку виконання завдань поточного, підсумкового контролю чи атестації здобувача освіти, викладач/екзаменаційна комісія має визначити, які джерела інформації дозволяється використовувати при виконанні цих завдань. У випадку виявлення порушення безпосередньо під час проходження поточного, підсумкового контролю чи атестації в присутності викладача/екзаменаційної комісії, розгляд питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності відбувається негайно на місці, при цьому має бути забезпечено права здобувача освіти. У разі встановлення факту порушення, проходження контролю здобувачем освіти припиняється, йому повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності.

5.6. У випадку виявлення порушення академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного, підсумкового контролю чи атестації за відсутності здобувача освіти, він має бути повідомлений належним чином за

допомогою засобів телефонного зв'язку про час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядає викладач/екзаменаційна комісія, який проводив поточний або підсумковий контроль чи атестацію в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, належним чином повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення викладача/екзаменаційної комісії повідомляється особисто здобувачеві освіти.

5.7. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні тез, рефератів, наукових статей, курсових робіт забезпечує науковий керівник. У випадку виявлення порушень в тексті тез, рефератів, наукових статей, встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими підпунктом 4.3. цього Положення.

5.8. Всі курсові роботи, звіти по практиці до їх захисту підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності комісією, склад якої затверджує директор коледжу. Комісія самостійно визначає порядок своєї роботи.

5.9. Перевірка курсових робіт може здійснюватись з використанням спеціальних програмних засобів та/або вручну за допомогою пошукових Інтернет-сервісів, а також з використанням будь-яких інших способів. Використання будь-якого способу перевірки не виключає можливість використання іншого (інших) способів.

5.10. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності регламентується Положенням про порядок підготовки, подання, обліку, захисту та зберігання курсових робіт.

5.11. У випадку отримання науковим керівником, цикловою комісією інформації про наявність порушень у статті, тезах виступу на конференції, круглому столі або іншому заході, у конкурсній роботі чи будь-якій іншій роботі здобувача освіти, створюється комісія, яка перевіряє таку інформацію. Комісія розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності.

5.12. У випадку вчинення здобувачем обману, який полягав у поданні до коледжу завідомо неправдивих документів, або хабарництва, особа, яка виявила такий обман або хабарництво, направляє до Педагогічної ради подання, у якому

викладає обставини вчинення виявленого порушення і додає матеріали, які свідчать про факт обману чи хабарництва; якщо порушення містить ознаки складу кримінального правопорушення, інформація про вчинення правопорушення передається до Національної поліції України.

6. РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

6.1. Рішення викладача/екзаменаційної комісії, конкурсної комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я директора/заступника директора з навчальної роботи, у якому повідомляється та викладаються факти про обставини виявлення порушення академічної доброчесності. Копія подання направляється завідувачу відділення в день ухвалення рішення та видається особисто здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

6.2. У випадку застосування відповідальності у формі повторного проходження освітнього компонента освітньої (освітньо-професійної) програми викладач/екзаменаційна комісія у заліково-екзаменаційну відомість вносить позначку «не допущено». Якщо порушення, за яке передбачено повторне проходження освітнього компонента освітньої (освітньо-професійної), вчинено до підсумкового контролю, здобувач освіти не допускається до наступних навчальних занять з відповідного (-ї) освітнього(-ї) компонента (-и).

6.3. При повторному проходженні освітнього компонента освітньої (освітньо-професійної) програми, якщо таким компонентом є вибірковий освітній компонент, його може бути замінено іншим вибітковим освітнім компонентом такого самого обсягу (в кредитах ЄКТС).

6.4. Якщо порушення, за яке передбачено відрахування, виявлено під час атестації здобувача освіти, в протоколі екзаменаційної комісії вноситься позначка «не допущено».

6.5. У випадку застосування відповідальності у формі відрахування з коледжу, видається наказ про відрахування, до якого додається подання викладача чи протокол комісії, у яких викладено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності.

6.6. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності набуває чинності, якщо його було оскаржено до Апеляційної комісії коледжу з питань академічної доброчесності і в задоволенні апеляційної скарги було

відмовлено - з моменту ухвалення відповідного рішення Апеляційної комісії коледжу або якщо його не було оскаржено до Апеляційної комісії коледжу — з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

7. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНИХ, КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

7.1. Перевірці на наявність ознак академічного плагіату обов'язково підлягають:

– навчальні/курсів роботи та роботи здобувачів освіти, які на етапі подання роботи до захисту перевіряються безпосередньо керівником навчальної/урсової роботи або відповідальним, що призначається у встановленому порядку;

– науково-методичні роботи науково-педагогічних, педагогічних (підручники, навчальні посібники, методичні вказівки тощо), які на етапі рецензування перевіряються відповідальними особами, і призначаються у встановленому порядку;

– перевірка всіх видів робіт на наявність ознак академічного плагіату обов'язково передує всім іншим процедурам розгляду.

7.2. Перевірка всіх видів робіт проводиться за допомогою програмованих засобів (далі - програм), які дозволяють згенерувати звіт за результатами перевірки (далі - звіт) зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та (або) ілюстративних запозичень.

7.3. Програми можуть знаходитись у відкритому доступі або надаватись коледжу компаніями-розробниками на платній чи безоплатній основі. Алгоритм перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату визначається окремою інструкцією.

7.4. У разі, якщо за результатами відповідного аналізу звіту перевірки на наявність ознак академічного плагіату встановлено коректність посилань на першоджерело для текстових та/або ілюстративних запозичень, то така робота (залежно від її типу) допускається до захисту, рецензування або розгляду, рекомендується до друку, вважається такою, що пройшла внутрішнє рецензування.

8. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

8.1. Здобувач освіти, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної

відповідальності, має право протягом трьох робочих днів з дня отримання повідомлення про прийняття такого рішення оскаржити його до Апеляційної комісії коледжу з питань академічної доброчесності (далі – Апеляційна комісія).

8.2. Подання апеляційної скарги:

- апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я директора коледжу з обов'язковою реєстрацією у журналі вхідної документації;
- в апеляційній скарзі має бути зазначено: ім'я особи, яка подає скаргу, її місце проживання або місце знаходження; спеціальність, курс, групу, номер мобільного телефону;
- рішення, що оскаржується; в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній скарзі; клопотання особи, яка подала скаргу;
- перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;
- апеляційна скарга підписується особою, яка її подає;
- апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом трьох робочих днів з дня її подання.

8.3. Апеляційна комісія створюється наказом директора коледжу у випадку виявлення порушення норм академічної доброчесності. Склад комісії:

- 1) директор коледжу – голова Комісії;
- 2) заступник директора з навчальної роботи;
- 3) завідувач відділення;
- 4) голови циклових комісій;
- 5) особа, яка виявила порушення академічної доброчесності;
- 6) голова студентської ради коледжу;

8.4. Член Апеляційної комісії не може брати участь у розгляді апеляційної скарги, якщо він виявив факт порушення, або брав участь у прийнятті рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності, або таке рішення ухвалено відносно цього члена комісії.

8.5. Апеляційна комісія має право ухвалювати рішення за умови присутності на засіданні більше половини її членів. Рішення ухвалюються більшістю від присутніх на засіданні членів комісії.

8.6. Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, в присутності здобувача освіти, який подав скаргу. Відсутність під час розгляду здобувача освіти, якого було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

8.7. Рішення Апеляційної комісії викладаються у формі протоколу її засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. Копія протоколу надається здобувачу освіти, який подав скаргу.

9. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Це Положення погоджується рішенням Педагогічної ради коледжу та вводиться в дію наказом директора коледжу.

9.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням Педагогічної ради коледжу та вводяться в дію наказом директора коледжу.

*Розглянуто на засіданні методичної ради
ВСП «Рожницький фаховий коледж ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького»
(Протокол № 6 від 23 червня 2022 року)*



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ «РОЖИЩЕНСЬКИЙ ФАХОВИЙ
КОЛЕДЖ ЛЬВІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВЕТЕРИНАРНОЇ
МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С.З.ГЖИЦЬКОГО»

НАКАЗ

«17» листопада 2023 р.

м. Рожище

№ 94

Про введення в дію рішення
педагогічної ради коледжу
від 14 листопада 2023 року

Відповідно до рішення педагогічної ради коледжу від 14 листопада 2023 року протокол № 2
НАКАЗУЮ:

1. Положення про організацію освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького» ввести в дію 20 листопада 2023 року.

2. Пункт 5.8. Положення про академічну доброчесність затвердженого педагогічною радою Відокремленого структурного підрозділу «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького» від 29 червня 2022 року протокол № 9 втратив чинність.

3. До пункту 7.3. Положення про академічну доброчесність затвердженого педагогічною радою Відокремленого структурного підрозділу «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького» від 29 червня 2022 року протокол № 9 внести зміни. Пункт 7.3. Положення про академічну доброчесність викласти в наступній редакції:

7.3. Програми можуть знаходитися у відкритому доступі або надаватися коледжу компаніями-розробниками на платній чи безоплатній основі. Алгоритм перевірки роботи на наявність ознак плагіату визначається окремою інструкцією (Додаток 1.2.3). Додатки додаються.

Директор

О.ДАВИДЮК

Проект вносить
Заступник директора з навчальної роботи

Н.МЕТЕЛКА

ІНСТРУКЦІЯ

щодо порядку подання курсових проєктів/робіт
для перевірки системою на оригінальність (унікальність) тексту

1. За організацію перевірки на оригінальність (унікальність) тексту відповідають керівники курсових проєктів/робіт, голови циклових комісій.
2. Відповідальний/відповідальна за здійснення перевірки курсових проєктів/робіт, навчальних та наукових праць на оригінальність (унікальність) тексту, призначається наказом директора Коледжу.
3. Здобувач/здобувачка освіти (автор/авторка) надає роботу у визначений термін, але не пізніше ніж за 5 (п'ять) календарних днів до попереднього захисту - в електронному вигляді –відповідальному/відповідальній за здійснення перевірки курсових проєктів/робіт, навчальних та наукових праць на оригінальність (унікальність) тексту. Робота для перевірки надається повністю (з титульним аркушем та додатками; підтримуються файли doc, docx, pdf, odt).
4. Перевірка на оригінальність (унікальність) тексту здійснюється з використанням інтернет-сервісів – Unichek, Plagiarism Detektor.net, Plagtrasker, plagium, інших безкоштовних програм, які є у вільному доступі в мережі інтернет.
5. Перевірка робіт на оригінальність (унікальність) тексту здійснюється на основі внутрішнього електронного архіву курсових проєктів/робіт та інших напрацювань учасників освітнього процесу.
6. Здобувач/здобувачка освіти (автор/авторка) заповнює заяву (Додаток 2), якою підтверджує факт відсутності запозичень та факт інформованості про відповідальність за їх використання.
7. Передача курсових проєктів/робіт до відповідального/відповідальної за здійснення перевірки курсових проєктів/робіт, навчальних та наукових праць на оригінальність (унікальність) тексту здійснюється здобувачем/здобувачкою освіти (автором/авторкою) через надсилання листа електронною поштою на адресу відповідального/відповідальної з прикріпленим документом. В електронному листі обов'язково вказується назва відділення, спеціальності, групи, курсу та освітньої компоненти (дисципліни).
8. У журналі реєстрації робіт, призначених для перевірки на оригінальність (унікальність) тексту, відповідальний/відповідальна фіксує дату надходження листа від автора/авторки проєкту/роботи; авторизується в інтернет-сервісі перевірки на текстові збіги; звіряє завантажені файли проєктів/робіт з внутрішньою електронною базою документів Коледжу; зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки.
9. Протягом 5 календарних днів від дати надходження листа від автора/авторки проєкту/роботи відбувається перевірка проєкту/роботи системою (програмою, сервісом).
10. Відповідальний/відповідальна за перевірку роботи на оригінальність (унікальність) тексту, надсилає результати перевірки - висновок - на електронну пошту здобувача/здобувачки освіти (автора/авторки). Роздрукована довідка - висновок (Додаток 3) - є обов'язковим документом для допуску здобувача/здобувачки освіти (автора/авторки) до захисту роботи.
11. Після отримання результатів перевірки роботи на оригінальність (унікальність) тексту науковий керівник ухвалює рішення про допуск роботи до попереднього захисту або – про необхідність доопрацювання її здобувачем/здобувачкою освіти (автором/авторкою).

12. З метою дотримання академічної доброчесності середовище функціонує на локальних носіях у режимі закритого доступу та використовується виключно як електронний архів.

13. Курсові проєкти/роботи зберігаються в електронному архіві 3 (два) роки.

Додаток 2

ЗАЯВА

автора/авторки щодо самостійності виконання роботи

Я, _____,
Прізвище, ім'я та по батькові здобувача/здобувачки освіти (автора/авторки)
Студент/студентка _____ група,
курс, форма навчання, освітня компонента

заявляю, що мій/моя курсовий/курсова проєкт/робота на тему:

запланована для прилюдного захисту, виконана самостійно, без порушення норм законодавства України про авторське право та Положення про академічну доброчесність, чинного у відокремленому структурному підрозділі «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького».

Я ознайомлений/ознайомлена з Інструкцією щодо порядку подання курсових проєктів/робіт для перевірки системою на оригінальність (унікальність) тексту, згідно з яким виявлення недостатнього рівня унікальності роботи передбачає її доопрацювання.

Даю згоду на розміщення електронної копії проєкту/роботи в закритому електронному архіві кваліфікаційних/курсів проєктів/робіт відокремленого структурного підрозділу «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького».

« ____ » _____ 20__ р.

підпис

ім'я, прізвище

ДОВІДКА – ВИСНОВОК

про перевірку курсових проєктів/робіт на оригінальність (унікальність) тексту

Автор/авторка роботи _____

Назва роботи _____

Група, курс, форма навчання _____

Освітня компонента _____

Науковий керівник _____

Результати перевірки

Висновок _____

« ____ » _____ 20__ р.

підпис

ім'я, прізвище