

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Відокремлений структурний підрозділ «Рожищенський фаховий коледж  
Львівського національного університету ветеринарної медицини та  
біотехнологій імені С. З. Гжицького»**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

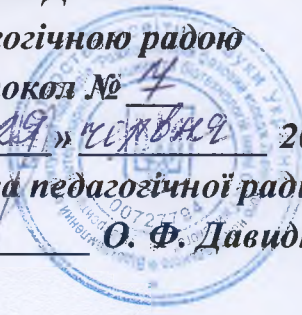
**Педагогічною радою**

**Протокол № 4**

**від «29» червня 2021 р.**

**Голова педагогічної ради**

**О. Ф. Давидюк**



**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ЩОРІЧНЕ РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ  
РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ**

**відокремленого структурного підрозділу «Рожищенський фаховий коледж  
Львівського національного університету ветеринарної медицини та  
біотехнологій імені С. З. Гжицького»**

РОЖИЩЕ

2021

## 1. Загальні положення

1.1. Це Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту»; Закону України «Про фахову передвищу освіту»; Закону України «Про освіту»; Указу Президента України від 25 червня 2013 року №344/2013 «Національна стратегія розвитку освіти в Україні на період до 2021 року»; Положення Кабінету Міністрів України «Про розроблення державних стандартів вищої освіти», Постанови Кабінету Міністрів України №896 від 3 листопада 1993р. «Про державну національну програму «Освіта Україна XXI століття»(зі змінами внесеними Постановою Кабінету Міністрів України №576 від 29.05.1996р.); Положення «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів» затвердженого наказом МОН України №450 від 07.08.2002р., зареєстровано в Міністерстві юстиції України 21 серпня 2002р. за № 698/6986; Положення «Про атестацію педагогічних працівників» №930 від 06 жовтня 2010 р., зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 грудня 2010р. за №1255/18550 (зі змінами відповідно да наказу МОН України №1135 від 08.08.2013р., зареєстрованим в Мінюсті України 16.08.2013р. за №1417/23949; Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019р. № 800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» (зі змінами внесеними Постановою КМУ №1133 від 27.12.2019р.).

1.2. Це Положення визначає методику щорічного рейтингового оцінювання роботи (діяльності) викладацького складу ВСП «Рожищенський фаховий коледж Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького» (далі - коледж).

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання діяльності викладачів коледжу є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника коледжу;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних працівників;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників коледжу;

- формування управлінських кадрів і педагогічного складу коледжу з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу коледжу в цілому;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу коледжу в цілому, та створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових (пошукових) досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників;
- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

1.5. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивна кількість показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання.

## **2. Порядок формування рейтингу**

2.1. Рейтингове оцінювання роботи викладача в коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників.

2.2. Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова експертна комісія у складі:

директор коледжу - голова комісії;

члени комісії:

представники ректорату Львівського НУВМБ імені С. З. Гжицького, представники органів управління освітою (за згодою), заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з виховної роботи, завідувач навчально-виробничої практики, методист, завідувач відділення, голови профспілкових організацій.

2.3. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності у поточному навчальному році затверджуються педагогічною радою коледжу.

2.4. Рейтингове оцінювання викладача здійснюється на основі аналізу виконання щорічних індивідуальних планів роботи викладача за підсумками навчального року (Додаток 2 ).

2.5. Викладач разом з головою циклової комісії формують індивідуальний план роботи викладача на поточний навчальний рік за встановленою формою (Додаток 1). Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті (аналізі) інформації.



2.6. До розділу «Навчальна робота» інформацію подає голова циклової комісії, який повинен проконтролювати виконання індивідуальних планів навчальної роботи щодо термінів виконання дотримання графіків тощо. Він має право зняти певну кількість балів за невиконання окремих пунктів плану, порушення термінів виконання та несумлінне ставлення до своїх обов'язків. В цей розділ оцінку кожному викладачеві виставляють заступник директора з навчальної роботи, завідувач відділенням після підведення підсумків атестації студентів з дисциплін за навчальний рік. Враховуються як показники абсолютної, так і якісної успішності. Контроль за веденням навчальної документації здійснюють завідувач відділення та заступник директора з навчальної роботи. За належне ведення навчальної документації додаткові бали не додаються, а лише знімаються за недоліки або порушення у веденні документації. За кожне зафіксоване порушення викладачем, як-то: несвоєчасно виставлену атестацію, несвоєчасно здану відомість, несвоєчасна прездача атестації, помилки, допущені в журналі, тощо, знімаються від 2 до 5 балів за кожний пункт порушення.

2.7. Розділ «Методична робота» оцінюється заступниками директора та методистом коледжу відповідно до запланованої індивідуальної роботи кожним викладачем. Якщо викладач не виконав заплановану роботу або порушив термін виконання запланованого, методист коледжу пропонує на засіданні експертної комісії зняти певну кількість балів, яка відповідає невиконаній запланованій роботі.

2.8. Розділ «Організаційна робота» оцінюють заступники директора з навчальної та виховної роботи, завідувач навчально-виробничої практики та методист коледжу.

2.9. Розділ «Додаткові показники» оцінюється членами експертної комісії на основі подання голови циклової комісії.

2.10. Рейтинги розраховують за даними, уміщеними в індивідуальних планах викладачів за підсумками їх виконання, у яких обов'язково мають заповнюватися всі комірки, вказані в таблицях. У випадку, коли показник дорівнює нулю, у відповідній графі проставляється цифра 0.

2.11. Проводиться обговорення роботи викладачів на засіданнях відповідних циклових комісій.

2.12. Обліковані дані подаються методисту коледжу і розглядаються рейтинговою експертною комісією. На вимогу рейтингової експертної комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.

2.13. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи викладача. Результати роботи комісії оформляються протоколом (Додаток 3).

2.14. Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на останньому засіданні педагогічної ради коледжу.

2.15. Виставлення балів відбувається протягом навчального року і закінчується в кінці навчального року (до 1 червня).

2.16. Рейтингова оцінка роботи враховується під час атестації педагогічних працівників.

**3. Порядок розгляду скарги викладача про результати оцінки діяльності**

3.1. Викладач подає апеляцію в 5-денний термін після засідання рейтингової комісії.

3.2. Рейтингова комісія розглядає апеляцію в присутності викладача.

*Розглянуто та схвалено рішенням методичної ради  
(Протокол № 4 від 03.06. 2020 р.)*

**ВСП «Рожищенський фаховий коледж  
Львівського національного університету ветеринарної медицини  
та біотехнологій імені С. З. Гжицького»**

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Директор коледжу

\_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали і прізвище)

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН  
роботи викладача  
на 20\_\_-20\_\_ навчальний рік**

Прізвище \_\_\_\_\_

Ім'я \_\_\_\_\_

По батькові \_\_\_\_\_

Число, місяць, рік народження \_\_\_\_\_

Педагогічне навантаження \_\_\_\_\_ годин на рік, згідно наказу \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_\_

Освіта (коли і який ВНЗ закінчив) \_\_\_\_\_

Спеціальність за дипломом \_\_\_\_\_

Стаж: виробничий \_\_\_\_\_, педагогічний \_\_\_\_\_, загальний \_\_\_\_\_ років

З якого року працює в коледжі \_\_\_\_\_

Попередня атестація викладача \_\_\_\_\_

Дата останньої атестації \_\_\_\_\_

Встановлено педагогічну категорію \_\_\_\_\_

педагогічне звання \_\_\_\_\_

Підвищення кваліфікації:

Дата \_\_\_\_\_

Місце проходження \_\_\_\_\_

Форма \_\_\_\_\_

№ посвідчення, дата видачі, тема роботи \_\_\_\_\_

Телефон \_\_\_\_\_

**Розподіл часу за основними видами діяльності**

№ з/п	Види діяльності	Обсяг робіт в годинах	
		за планом	виконано
1.	Навчальна робота		
2.	Методична робота		
3.	Організаційна робота		
Усього			

Зміст видів діяльності викладач подає в довільній формі голові циклової комісії для планування роботи на навчальний рік.



## Бланк для аналізу роботи викладача (20\_\_-20\_\_ навчальний рік)

Прізвище \_\_\_\_\_

Ім'я \_\_\_\_\_

По батькові \_\_\_\_\_

## 1. Розподіл часу за півріччями та основними видами діяльності

№ з/п	Види діяльності	Обсяг робіт в годинах	
		за планом	виконано
1.	Навчальна робота		
2.	Методична робота		
3.	Організаційна робота		
Усього			

## 2. Розподіл часу за видами робіт

№ з/п	Види діяльності	Кількість балів			Облікова кількість балів	
		макси мальна кількість балів	за планом	виконано	циклова комісія	рейтин гова комісія
1.	<b>Навчальна робота</b> (базові бали, що надаються на початку навчального року за базовий комплекс навчально-методичного забезпечення з дисципліни)	50				
	<b>Усього</b>					
2.	<b>Методична робота</b>					
2.1	Підготовка та видання нових методичних розробок					
2.1.1	Участь у конкурсі «Педагогічний Оскар»	50 за одну методрозр.				
2.1.2	Участь у виставці «Творчі сходинок педагогів Волині»	50 за одну методрозр.				
2.1.3	Занесення до каталогу кращих робіт	30 за одну методрозр.				
2.1.4	Призер виставки	30 за одну методрозр.				
2.2	Повторне, доповнене видання методичних розробок	25 за одну методрозр.				

2.3	Розробка і впровадження нових форм, методів і технологій навчання	до 50				
2.4	Підготовка і створення електронних посібників	50 за кожен				
2.5	Підготовка і створення мультимедійного супроводу занять	5 за одне заняття				
2.6	Робота з розробки:					
2.6.1	типових програм з дисципліни	10 за кожна				
2.6.2	освітньо-професійних програм	50 за нову, 20 за повторну				
2.6.3	базових навчальних планів	50 за новий, 20 за повторний				
2.6.4	робочих навчальних планів	10 за один				
2.7	Участь у роботі обласних методичних об'єднань:					
2.7.1	підготовка ОМО	30				
2.7.2	проведення ОМО	50				
2.7.3	участь в ОМО	10				
2.8	Робота в методичних і педагогічних радах коледжу	5 за кожен виступ				
2.9	Проведення дослідницьких, пошукових робіт	20 за кожна роботу викладача				
2.10	Публікації					
2.10.1	Статті:					
2.10.1.1	у міжнародних виданнях	20				
2.10.1.2	у фахових виданнях	20				
2.10.1.3	матеріали, тези конференції	20				
2.10.1.4	стаття у не фаховому виданні	10				
2.10.2	Рецензії, відгуки:					
2.10.2.1	рецензія на методичну розробку	5				
2.10.2.2	рецензія статті у фаховому виданні	3				
2.11	Участь викладача у наукових конференціях та семінарах					
2.11.1	Міжнародного, всеукраїнського рівня	20				
2.11.2	обласних	15				



2.11.3	районних	10			
2.11.4	внутрішньоколеджівських	5			
2.12	Проведення майстер-класів				
2.12.1	державного рівня	30			
2.12.2	обласного, районного	20			
2.12.3	внутрішньоколеджівського	10			
2.13	Членство:				
2.13.1	в експертних комісіях МОН	30			
2.13.2	в методичних комісіях МОН	20			
2.13.3	в редакційних колегіях електронних і письмових видань	50			
2.14	Керівництво науковими, пошуковими роботами студентів (за одного учасника)				
2.14.1	участь у конкурсі	20			
2.14.2	призер міжнародного конкурсу	50			
2.14.3	призер державного конкурсу	50			
2.14.4	призер обласного конкурсу	30			
2.14.5	призер внутрішньоколеджівського конкурсу	20			
2.15	Участь у підготовці і проведенні студентських олімпіад, конкурсів та змагань	20 за кожен захід			
2.16	Переможці олімпіад, змагань				
2.16.1	державного рівня	20			
2.16.2	обласного, районного рівня	15			
2.16.3	внутрішньоколеджівського	10			
	<b>Усього</b>				
3.	<b>Організаційна робота педагогічного працівника (базові бали, що надаються на початку навчального року)</b>	25			
3.1	Участь у заходах із профорієнтаційної роботи	до 20			
3.2	Публікації статей на сайті коледжу	5 на статтю			

3.3	Участь в художній самодіяльності, спортивно-масовій роботі	10 за кожен			
3.4	Організація та проведення екскурсій студентів	10 за кожен			
3.5	Виконання громадських доручень				
3.5.1	Голова профкому	10			
3.5.2	Секретар педради	10			
3.5.3	Заступник голови Приймальної комісії	25			
3.5.4	Відповідальний секретар Приймальної комісії	25			
3.5.5	Технічний секретар (зборів, комісій, рад)	5 за кожен			
3.5.6	Член громадської організації	5			
3.6	Інші роботи, які не увійшли до попередніх розділів				
4.	<b>Додаткові бали</b>				
4.1	Публікації:				
4.1.1	підручники	100			
4.1.2	посібники	50			
4.1.3	методичні вказівки, рекомендації	30			
4.2	Рецензії, відгуки:				
4.2.1	підручник	10			
4.2.2	посібник	5			
	Усього				

Голова циклової комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище) (дата)

Голова рейтингової комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище) (дата)